

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL SPORTO REGISTRO ĮSTEIGIMO, SPORTO REGISTRO NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO IR SPORTO REGISTRO VEIKLOS PRADŽIOS NUSTATYMO“
PROJEKTO
(TAP-23-1316)(TAIS NR. 22-16437(3))

Nr.

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Sporto registro įsteigimo, Sporto registro nuostatų patvirtinimo ir Sporto registro veiklos pradžios nustatymo“ projekto (toliau – Projektas), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad Projektu tvirtinamų Sporto registro nuostatų (toliau – Nuostatai) 1 punkte įvedamas trumpinys „*Registro duomenys*“, o Nuostatų 2 punkte vėl kartojama visa formuluotė „Registro duomenų, Registro informacijos, Registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų“. Laikantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 116 punkto reikalavimų, siūlome nuosekliai vartoti įvestus trumpinius visame Nuostatų tekste.

2. Papildomai atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 2 punkte vartojama formuluotė „*lygaus sportuojančių traktavimo*“ stokoja aiškumo ar pagrindimo, todėl siūlome ją patikslinti.

3. Nuostatų 3.2 papunkčio formuluotė ir jos trumpinys „aukšto meistriško sporto specialistų (toliau – treneriai)“ neatitinka Lietuvos Respublikos sporto įstatymo nuostatų, nes Sporto įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje pateikiama *aukšto meistriško sporto specialisto* sąvoka, o to paties straipsnio 33 dalyje pateikiama *trenerio* sąvoka, kuri suponuoja, kad treneris yra vienas iš aukšto meistriško specialistų, tačiau šios sąvokos netapačios viena kitai. Siūlome patikslinti arba siūlomą formuluotę, arba trumpinį, siekiant tiksliau atliepti šias sąvokas Nuostatuose.

4. Atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 3.3 papunktyje nurodyta sąvoka „*teisėjai*“ nėra apibrėžta nei Sporto įstatyme, nei Nuostatuose, todėl jos prasmė ir turinys turėtų būti atskleistas ir plačiau paaiškintas arba Nuostatuose, arba teikime.

5. Nuostatų 3.5 papunktyje vartojama formuluotė „*išmokos*“ nėra plačiai vartojama ar atskleista Sporto įstatyme. Sporto įstatyme minimas *valstybės skatinimas* (22 straipsnis), *valstybės premijos* (23 straipsnis), *valstybės stipendijos* (24 straipsnis), *rentos* (25 straipsnis) ir pan., tad siūlome patikslinti Nuostatuose vartojamas formuluotes, suderinant jas su Sporto įstatymo nuostatomis.

6. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Registrų steigimo, kūrimo, reorganizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 881 „Dėl Registrų steigimo, kūrimo, reorganizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo

patvirtinimo“ (toliau – Registrų steigimo aprašas), 13 punkte, be kita ko, nurodoma, kad „Registro nuostatų I skyriuje nurodoma, <...> kokiais įstatymais ir kitais teisės aktais vadovaujamosi tvarkant šį registrą, taip pat išvardijami įstatymai ir kiti teisės aktai, kuriuose apibrėžtos vartojamos nuostatuose sąvokos“, t.y. siūlomas tam tikras išdėstymo eiliškumas. Atitinkamai siūlytume patikslinti Nuostatų 4 ir 7 punktų išdėstymo eiliškumą ir papildomai įvertinti, ar prie Nuostatuose vartojamų sąvokų teisės aktų sąrašo nėra būtinybės nurodyti ir kitų teisės aktų (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo ar kt.).

7. Siūlome patikslinti Nuostatų 8 punkte įvedamą trumpinį „*Registro valdytojas*“, nes Nuostatų 46 punkte vartojamas visas Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pavadinimas.

8. Sutinkame su Teisingumo ministerijos 2023 m. liepos 18 d. rašto 1 pastaba dėl registro tvarkytojo pavaldumo (pagal Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 23 straipsnio 2 dalies nuostatą). Nuostatų 9 punkte nurodyti registro tvarkytojai – sporto šakų federacijos, sporto klubai ir kt. – nėra pavaldūs registro tvarkytojui, t.y. Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai, todėl šiuo aspektu turėtų būti patikslintas tiek 9 punktas, tiek tolimesni Nuostatų punktai. Papildomai pažymime, kad minėta pastaba, nors į ją neatsižvelgta, nėra nurodyta derinimo pažymoje ir nėra pateikti argumentai dėl neatsižvelgimo.

9. Atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 10 punkte nurodyta informacija yra perteklinė, nes yra atkartojamos aukštesnės galios teisės aktų normos ir tai neatitinka Rekomendacijų 9 punkto reikalavimų. Siūlytume šio punkto atsisakyti.

10. Papildomai atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 12 punkto papunkčiuose yra atkartojamos aukštesnės galios teisės akto (Bendrojo duomenų apsaugos reglamento, kuris yra tiesioginio taikymo teisės aktas) nuostatos, įskaitant ir šiai daliai visai nebūdingą kreipimosi tvarkos aprašymą, todėl siūlytume patikslinti šio punkto nuostatas.

11. Pažymime, kad nevisiškai aiški Nuostatuose (14.5 papunktyje ir kt.) vartojamos sąvokos „*susiję registrai*“ prasmė: ar turimai omenyje *visi kiti* registrai (ne Sporto registrą), ar tik tie registrai, kurie teikia (gauna duomenis) iš Sporto registro. Pagal galimybes siūlytume patikslinti formuluotes arba plačiau atskleisti šios sąvokos prasmę teikime.

12. Siūlome patikslinti Nuostatų 14.12 papunktyje vartojamą formuluotę „interneto puslapį“ dažniau vartojama formuluote „interneto svetainę“, atsižvelgiant, kad pastaroji formuluotė vartojama ir toliau tekste (Nuostatų 16.9.13 papunktis).

13. Taip pat siūlome papildomai įvertinti, ar nėra būtinybės II skyriaus papildyti bendro ar labai specifinio pobūdžio (taikomomis tik Sporto registrui) nuostatomis dėl registro valdytojų ir tvarkytojų teisių ir pareigų, pagal susiklosčiusią praktiką nurodomomis kitų registrų nuostatuose.

14. Nuostatų 16.1.7 papunktyje skliausteliuose pateikiama nuoroda į Sporto šakų grupių klasifikatorių, o toliau tekste ši nuoroda jau yra punkto ar papunkčio dalis. Siūlytume suvienodinti nuorodas į šį ar kitą klasifikatorių visame Nuostatų tekste.

15. Siūlytume Nuostatų 16.3.4 papunktyje (16.3.8.4 papunktyje ir kt.) nevartoti pasivirojo brūkšnio nurodant „ir / ar“ arba kitas nuostatas. Pasvirasis (įžambusis) brūkšnys gali būti vartojamas alternatyvai žymėti (atitinka jungtukus „ar“, „arba“), tačiau oficialioje kalboje siūlytina jo nevartoti, pakeičiant jungtukais arba skliaustais.

16. Atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 16.4 papunktis yra skirtas duomenims apie trenerius, o 16.4.6 papunktyje nurodyta, kad renkami duomenys apie studijas, vartojant esamąjį

laiką, t.y. studijuojant dabartiniu metu. Siūlytume patikslinti Nuostatų 16.4.6 papunkčio formuluotes į universalesnes, pritaikant jas ir anksčiau buvusioms studijoms („studijavo“ ir pan.). Pastaba taip pat taikytina 16.5.4 papunkčiui dėl aukšto meistriškumo sporto instruktoriaus studijų ir 16.7.3 papunkčiui dėl fizinio aktyvumo specialisto studijų.

17. Siūlome patikslinti Nuostatų 16.9.10.5 papunktyje nurodytą formuluoatę „*parkavimo vietų*“ į rekomenduojamas vartoti „automobilių (statymo) aikštelės vietų“ ar pan.

18. Atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 24 punkte nurodytas subjektas – savivaldybės administracija – neatitinka Sporto įstatymo 26 straipsnio nuostatų, kad valstybės ir savivaldybių *institucijos* ir *įstaigos* turi teisę steigti apdovanojimus už asmenų nuopelnus sportui iš reprezentacinių valstybės ar savivaldybių institucijų ar įstaigų lėšų; kokie asmenys turi teisę gauti šiuos apdovanojimus, sprendžia ir apdovanojimų tvarką nustato apdovanojimus įsteigusios valstybės ir savivaldybių *institucijos* ir *įstaigos*. Pagal Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 10 dalies nuostatas, savivaldybės institucijos yra savivaldybės taryba ir savivaldybės meras, tad siūlome patikslinti Nuostatų 24 punktą pagal aukštesnės galios teisės aktų nuostatas.

19. Siūlytume papildomai įvertinti galimybę papildyti Nuostatus ir prie Nuostatų 29 punkto išsamiau aptarti dokumentų pateikimo tvarką.

20. Siūlome patikslinti Nuostatų 42.3 papunktyje nurodytų registrų pavadinimus, nes tai du atskiri registrai (Mokinių registras ir Studentų registras) ir papildomai įvertinti, ar nėra būtinybės nurodyti ir kitų susijusių registrų (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos adresų registro ar kt.).

21. Atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 51 punkte nurodyta sąvoka „*teisėtvarkos institucijos*“ nebėra naudojama teisės aktuose, todėl, papildomai įvertinus, kas turima omenyje, siūloma patikslinti ir nurodyti plačiai vartojamą sąvoką „*teisėsaugos institucijos*“ arba kitas reikalingas institucijas.

22. Siūlome įvertinti, ar Nuostatų VIII skyriaus nuostatos yra pakankamos kitų registrų nuostatų kontekste. Pažymime, kad šiame skyriuje nėra nuostatų dėl atsakomybės taikymo ir kitų nuostatų, nurodytų Registrų steigimo aprašo 20 punkte. Siūlytume papildyti minimo skyriaus nuostatas.

23. Atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 62 punkte vartojama sąvoka „Europos Sąjungos struktūrinės paramos lėšos“ taikytina Europos Sąjungos 2007-2013 metų programavimo ir finansavimo laikotarpiui, todėl, siekiant aktualumo, siūlytume patikslinti šią sąvoką pagal galiojančius teisės aktus.

Teisės grupės patarėja

Renata Adomaitytė-Šliogienė